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**Parte I. Sintaxis y semántica de LC [6 puntos]**

Desarrolla los siguientes:

1. Indica cuáles de las siguientes secuencias de símbolos son mal formadas. Además, debes indicar qué error se comete en cada una de ellas (0.75 puntos c/u).

|  |  |
| --- | --- |
| **Secuencia mal formada** | **Error cometido** |
| A | Falta un conector diádico después de . Ya que hay símbolos de jerarquía, pero falta el conector u operador lógico. |
| B | No es un conector u operador lógico de LC. |
| C | Excede símbolos jerárquicos en ya que la negación es un conector monódico, por ende, no lleva símbolos de jerarquía. |

1. Construye el árbol sintáctico de la fórmula bien formada. Además, señala cuál es su operador principal, cuál es su grado de complejidad y cuántas subfórmulas tiene. (1.75 puntos)

|  |  |
| --- | --- |
| **Fórmula bien formada** | **Árbol sintáctico** |
|  |
| **Operador principal:**  **Grado de complejidad: 4**  **Cantidad de subfórmulas: 15** |

1. Elabora un modelo y un contramodelo para la fórmula bien formada. Debes consignar el cálculo lineal de valores de la fila correspondiente (1 punto c/u):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Modelo | | | | | Cálculo |
|  |  |  |  |  |  |
| V | V | V | V | V | F F V F F F F F V |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Contramodelo | | | | | Cálculo |
|  |  |  |  |  |  |
| V | V | V | F | V | F F V F F V F F V |

**Parte II. Tablas de verdad y conceptos semánticos [8 puntos]**

Considera las siguientes reglas extra para el conector que se añaden a la LC:

**Reglas de formación extra**

*rf5.* Siysonfbf’s, entonces es una fbf.

**Reglas de interpretación extra**

*ri7.* *sii* y

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| V | V | F |
| V | F | F |
| F | V | V |
| F | F | F |

A continuación, desarrolla los siguientes ítems:

1. Crea la tabla de verdad compartida por y . Debes consignar, como mínimo, todos los valores de los conectores lógicos. (2 puntos.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| V | V | V | V F F F V F F | F F F F F V V F |
| V | V | F | V F F F F F F | V V F F F V V V |
| V | F | V | F V F F V F V | F V V F F V V F |
| V | F | F | F F F F F V V | F F V F F V V F |
| F | V | V | V F V V V F F | F F F F V V F F |
| F | V | F | V F V F F F F | V V F V V V V V |
| F | F | V | V F V V V F V | F V V F V V F F |
| F | F | F | V V V F F V V | F F V F V V F F |

1. Responde las siguientes preguntas (2 puntos c/u):
2. ¿es tautológica? De no serlo, señala un contraejemplo.

**Respuesta: SI ES TAUTOLÓGICA**

**Tabla para el contraejemplo (de no ser tautológica)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. ¿ es consistente? De serlo, señala un ejemplo.

**Respuesta: NO ES CONSISTENTE**

**Tabla para el ejemplo (de ser consistente)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. ¿ es válido? De no serlo, señala un contraejemplo.

**Respuesta:**

**Tabla para el contraejemplo (de ser inválido)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Parte III. Propiedades de la LC [6 puntos]**

Considera las siguientes afirmaciones:

* 1. implica a .
  2. Si es tautológica e implica a , entonces es válido.

A continuación, señala si expresan propiedades cumplidas por cualquier fórmula en LC o no. Justifica tu respuesta. (3 puntos c/u)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **¿Expresa una propiedad de la LC?** | **Justificación** |
| **a.** | No implicancia | No implica, ya que, en la tabla de verdad, en todas las posibles combinaciones nos da como resultado en dos casos que el primero es V y el segundo es F. Por lo tanto, se cumple la consigna de no implicancia. |
| **b.** | Validez | Al decir que es tautológica, quiere decir que toma el valor de V. y que implique a , quiere decir que solo puede tomar el valor de V, para que se cumpla la implicancia. Entonces, en el argumento puede tomar el valor de F y V. Pero la conclusión solo puede tomar el valor de V, ya que tanto el valor de y son V y la entre ellos sale siempre V. Por lo tanto, el argumento no puede ser inválido en ningún caso, ya que no se puede cumplir la consigna de invalidez. |